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**Application 3 (Python) : analyse de l’impact de la connaissance du statut VIH sur le comportement sexuel**

Cette application consiste à évaluer l’impact de la connaissance du statut HIV sur l’achat de préservatifs à travers la mise en œuvre de l’approche par des variables instrumentales. Les données proviennent de l’article de Rebecca Thornton “The Demand and Impact of Learning HIV Status” (American Economic Review, 2008).

**Informations générales :**

Il s’agit d’évaluer si la connaissance du statut VIH influence le comportement sexuel. Répondre à cette question à partir de données d’observation pose problème dans la mesure où les individus qui ont connaissance de leur statut HIV sont ceux qui ont fait la démarche d’aller passer un test de dépistage du VIH. Dès lors, on peut s’attendre à ce qu’ils aient des caractéristiques différentes de ceux qui n’ont pas entrepris cette démarche et, en particulier, un comportement sexuel différent. On peut imaginer par exemple que ceux qui ont fait le test de dépistage ont en moyenne un comportement sexuel plus risqué. Cet effet de sélection est susceptible de biaiser les résultats.

**Variables clés :**

Le tableau suivant donne le descriptif de l’ensemble des variables de la base de données.

|  |  |
| --- | --- |
| **Variables** | **Description** |
| *bought* | = 1 si la personne a acheté des préservatifs |
| *got* | = 1 si la personne est allée récupérer ses résultats de test VIH |
| *any* | = 1 si la personne a reçu une incitation monétaire pour aller chercher ses résultats de test VIH |
| *hiv2004* | = 1 si la personne est séropositive |
| age | age en années révolues - baseline |
| male | =1 si homme, 0 si femme - baseline |
| educ2004 | niveau d'étude atteint, en années - baseline |
| hadsex12 | A eu des rapports sexuels au cours des 12 derniers mois -baseline |
| eversex | A déjà eu des raports sexuels - baseline |
| tb | a déjà été cherché un résultat de test VIH - baseline |
| land2004 | possède une terre agricole - baseline |

Par la suite, on appellera « groupe de traitement » les individus qui ont connaissance de leur statut sérologique (*got*=1). Les autres seront appelés « groupe de contrôle » (*got*=0).

**Première partie : Statistiques descriptives**

Cette partie vous permet de décrire votre échantillon.

1. Présentez les statistiques descriptives de la variable de résultat (*bought*). Présentez les statistiques descriptives des variables âge, genre, éducation, activité sexuelle, etc. Commentez vos résultats.
2. Présentez séparément ces statistiques pour le groupe de traitement (*got*=1) et le groupe de contrôle (*got*=0). Pour chaque variable, faites un test statistique pour évaluer s’il existe des différences significatives (au seuil de 5%) entre les groupes de traitement et de contrôle. Commentez vos résultats. En particulier, si vous trouvez des différences significatives, indiquez en quoi est-ce que cela peut affecter les résultats de l’évaluation d’impact.

**Deuxième partie : Analyse graphique**

Des graphiques simples peuvent permettre une première visualisation des résultats.

1. Faites un histogramme, où figurent en abscisse les catégories « traitement » et « contrôle » et, en ordonnée, le pourcentage des individus de chacun de ces groupes qui a acheté des préservatifs. Commentez vos résultats.
2. Refaites le même graphique, mais en séparant l’échantillon selon le statut sérologique. Commentez vos résultats.

**Troisième partie : Analyse MCO**

De simples régressions MCO sont le moyen le plus couramment utilisé pour estimer l’impact d’une intervention.

1. Faites une première estimation de l’effet de connaître son statut sérologique (variable *got*) sur la probabilité d’avoir acheté des préservatifs (variable *bought*). Commentez vos résultats du point de vue de la significativité statistique mais également de l’interprétation du niveau du coefficient.
2. Refaites la même estimation, mais cette fois en ajoutant des variables de contrôle comme l’âge, l’éducation, ou le genre. Comment cela affecte-t-il vos résultats ?

**Quatrième partie : Analyse d’impact VI**

Afin de redresser le biais de sélection, nous allons exploiter le caractère aléatoire de l’attribution d’une incitation monétaire à aller chercher ses résultats et donc à connaître son statut sérologique. Le caractère aléatoire de cette attribution fait de la variable *any* une variable instrumentale dont le caractère exogène est indiscutable.

1. Première étape : Faites une estimation de l’effet d’avoir obtenu une incitation monétaire (variable *any*) sur la probabilité d’être allé chercher ses résultats (variable *got*). Commentez vos résultats du point de vue de la significativité statistique mais également de l’interprétation du niveau du coefficient. Calculer la variable prédite (*got\_hat*) par cette équation de première étape.
2. Deuxième étape : Faites une estimation de l’effet de la variable prédite d’obtenir une incitation monétaire (variable *got\_hat*) sur la probabilité d’avoir acheté des préservatifs (variable *bought*). Commentez vos résultats du point de vue de la significativité statistique mais également de l’interprétation du niveau du coefficient.
3. Comparer vos résultats avec ceux obtenus par les MCO.

**Cinquième partie : Hétérogénéité de l’impact**

Si l’impact moyen est un résultat important, il se peut qu’il y ait de fortes disparités d’impact entre différentes catégories de la population.

1. Y a-t-il un effet différent entre les individus selon leur statut sérologique en 2004 ? Estimez la relation entre le fait de connaître son statut sérologique et le fait d’avoir acheté des préservatifs pour les 2 groupes. Commentez vos résultats.

Note : cette application est tirée d’un MOOC de Luc Behaghel, Anne-Sophie Robilliard et Philippe de Vreyer